

研究儒商及儒商精神的基本原则和方法

刘甲朋

(山东工商学院 经济学院, 山东 烟台 264005)

摘 要: 儒商及儒商精神在医治当今社会商业道德沉沦弊病、促进市场经济健康发展方面具有举足轻重的作用, 受到人们的高度重视和普遍热议。研究儒商及儒商精神应当认真遵循辩证唯物主义和历史唯物主义原则、批判借鉴原则、理论联系实际原则和客观规律性原则, 合理地选择和采用跨学科研究法、比较研究法、历史与逻辑相统一研究法、实证研究法、文献分析研究法、静态分析与动态分析相结合研究法、定性分析研究法, 尽可能地对相关问题进行科学有效且全面深入的探讨, 从而实现儒商精神的古为今用, 塑造具有高尚伦理道德素质的儒商型企业家, 规范市场经济秩序, 推动市场经济持续快速健康发展。

关键词: 儒商; 儒商精神; 原则; 方法

doi: 10.3969/j.issn.1008-3928.2013.05.023

中图分类号: G122

文献标识码: A

文章编号: 1008-3928(2013)05-0093-05

儒家思想文化和价值观念被运用于商业经营领域, 形成了一种独具东方特色的商人类型——“儒商”及其源远流长的“儒商精神”。所谓“儒商”, 主要指深受儒家思想影响, 具有鲜明的儒家伦理文化特色的德才双馨型商业经营管理者。儒商认可和遵循儒家所要求的基本伦理道德规范, 并以此指导企业经营管理活动, 倡导“见利思义”、“诚信为本”, 求利而不忘义, 不因一时的利益而失信, 甚至在一定条件下超越利而行义, 为守信而牺牲自身利益, 体现出强烈的道德性, 具备与市场经济相适应的伦理道德意识和观念。作为一个特殊的商人团体, 儒商是市场经济的重要参与者; 作为一种特殊的商人精神, 儒商精神是市场经济健康发展的内在灵魂。儒商及儒商精神不仅对于我国古代商品经济活动起过重要的作用, 而且对于现代商业经营有着深远的影响, 催发

了“亚洲四小龙”为代表的东亚经济的高速崛起, 取得了极大的经济绩效。

当今社会, 利己主义、拜金主义思潮日益泛滥, 伦理道德危机愈发严重。尤其是在商业领域, 见利忘义、坑蒙拐骗之风日盛, 消费陷阱比比皆是, “毒大米”、“有色馒头”、“黑心棉”等假冒伪劣商品充斥市场。这些都严重扰乱了社会经济秩序, 引发了大规模的商业危机, 影响了市场经济的健康发展。在商业道德普遍滑坡和遭受严重危机的情况下, 人们开始认识到儒商及儒商精神的重要作用, 将其作为医治当今社会商业道德沉沦弊病、促进市场经济健康发展的一剂良药, 掀起了一股经久不衰的“儒商热”。时下方兴未艾的“儒商热”产生了广泛而深远的影响, 引起了社会各界的高度关注。目前, 儒商及儒商精神已成为理论界研究的一个热点, 许多学者

收稿日期: 2013-08-15

作者简介: 刘甲朋(1974-), 男, 山东郓城人, 山东工商学院教授, 博士, 研究方向为商业文化。

撰写了有关学术论文和著作。然而遗憾的是,由于儒商及儒商精神问题涉及漫长的历史时期,文献资料异常浩繁,特别是缺乏保证研究得以科学有效地实施的基本指导原则和方法,我们对儒商及儒商精神的探讨还不够深入,阐述也不够具体。在此情况下,我们尝试提出研究儒商及儒商精神的基本原则和方法,显然有利于对相关问题进行更为全面深入的探讨,无疑具有一定的理论意义和现实价值。具体说来,研究儒商及儒商精神所应当注意遵循的基本原则和方法主要有以下几个方面:

一、研究儒商及儒商精神的基本原则

1. 辩证唯物主义和历史唯物主义原则

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,对于消除思维中的片面性和极端性,全面保持思维运动中的客观性和辩证性极为重要。要客观地、全面地、深入地去揭示和阐明儒商及儒商精神,离开这一原则是不可能的。所以,历史唯物主义和辩证唯物主义应该而且必须成为我们研究儒商及儒商精神的一项基本原则。根据辩证唯物主义和历史唯物主义的要求,一方面必须坚持事物全面的、普遍相互联系和对立统一的观点;另一方面,一切要以时间、地点和条件而转移,不能简单地以今天变化的情况去否定过去的思想。

恩格斯指出“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”列宁在《论民族自决权》一文中说“在分析任何一个社会问题时,马克思主义理论的绝对要求,就是把问题摆到一定的历史范围之内。”这就告诉我们,在研究儒商及儒商精神时,不能孤立抽象地去考察,更不能苛求历史人物具备现代意识,甚至完全以现代的理论原则进行评判,而必须在辩证唯物主义和历史唯物主义的科学指导下,将其放到一定的社会历史条件下去进行辩证分析和系统归纳,从各种复杂的思想和大量的材料中较为详细地揭示其发生、发展和演化的规律性及其本质,分析其形成的时代背景和现实基础,从而更加科学地理解和认识儒商及儒商精神。

2. 批判借鉴原则

不同的社会历史条件和商业经营实践,必须有不同的思想文化与之相适应。而传统儒商及儒商精神,毕竟基本上是在封建时代形成的。显然,在我们大力发展社会主义市场经济的全新历史时期,传统

儒商及儒商精神必定具有一些不切实际的因素,即使经过扬弃,也不可能整体上与现代社会相适应。

然而,我们并不能由此认为,传统儒商及儒商精神就完全意味着过时和落后。实际上,其在许多方面仍具有一定的现实价值和合理性,是我们走向现代化的一个思想根基和资源。坚持批判借鉴原则,正确地理解和对待儒商及儒商精神,是我们进行研究的一个主要的立足点,也是一个基本的指导原则。在研究儒商及儒商精神的过程中,我们要通过对儒商及儒商精神的回顾和总结,进行辩证的、历史的、具体的分析,给予恰当的理论评价,清楚地揭示其历史作用、地位及其局限性,尽力在一定程度上准确地理解、把握、继承、改造和发展儒商及儒商精神,并积极地汲取和批判地借鉴其科学因素,彻底抛弃其与现代化特别是与市场经济完全冲突的思想成分。

这样,我们才有可能根据时代形势和市场经济发展的现实需要,有效地将传统儒商及儒商精神改造成为现代化的有机因素,从而在进行现代转换的基础上吸取其合理内核,培育一个健全的新型儒商企业家阶层,进一步发展和完善当前的商业经营管理,创立适应市场经济发展要求的商业经营管理理论,建构具有自身特色的现代商业精神。

3. 理论联系实际原则

理论来源于实践,理论研究的目的在于为实践服务。把理论和实践割裂开来,孤立地研究理论是毫无意义的。同样,儒商及儒商精神产生于商业经营管理实践,又服务于商业经营管理实践,并在其中不断地得到发展。既然研究儒商及儒商精神最终目的在于应用,是为现实商业经营管理实践服务,所以如果只是停留在书斋里,脱离实际地进行概念的演绎和推理,却不投身于经济建设的实践,不关心在社会经济发展中出现的新情况、新问题,不使自己的思想和客观实际联系起来,那么就难以深入地研究儒商及儒商精神。而只有走出书斋,坚持理论联系实际,将相关理论知识的研究和商业经营管理实际联系起来,实行二者的有机结合和相互统一,并以此分析和解决实际商业经营管理活动中存在的问题,才能使我们加深对儒商及儒商精神的理解和认识。

为此,我们应当在熟练掌握基本原理、基本概念的基础上,在社会经济活动中进行实际的调查研究,不断培养和提高正确分析、解决实际问题的能力,并

从当前商业经营管理的具体现实情况出发,力求把研究儒商及儒商精神同商业经营管理实践结合起来,将其有益成分经过现代转化应用于现代商业经营管理实践,用儒商精神所蕴含的基本原理去解决实际问题,对市场经济条件下的商业经营管理理论进行符合逻辑的探讨,从儒商精神体系中整理出对于现代商业经营管理理论具有启迪和借鉴的有效因子,正确地制定解决目前商业道德危机问题的对策,从而使儒商精神的研究更具有理论与实践的双重意义。

4. 客观规律性原则

马克思主义认为,历史不只是表现为许多偶然的事件,更表现为许多偶然事件联结起来的一个自然历史过程,我们要“透过一切迷乱现象探索这一过程的逐步发展阶段,并且透过一切表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性”。儒商及儒商精神的产生和演化,存在着某种特定的秩序和自身的内在逻辑。研究儒商及儒商精神,实际上是要考察儒商及儒商精神是怎样形成的,搞清楚其来龙去脉。

由此,我们应当主要立足于史学和管理学的视角,在搜集整理卷帙浩繁的史料的基础上,从儒商及儒商精神发展的内在逻辑方面来进行归纳、提炼,系统地梳理和连贯地阐述儒商及儒商精神产生和发展的历程,侧重于勾勒和总结出其演变的基本脉络及其背后的内在规律,构建关于儒商及儒商精神产生演化的历史逻辑框架,将儒商经营实践清楚地描绘出来并展示给世人,解释儒商及儒商精神是如何形成的,检视各个时期具有代表性的儒商如何提出以及提出了什么样的商业经营管理观点和理论,并挖掘其中具有一般指导意义的商业经营管理理论、原则与方法等内容,力求较清楚地揭示其主要内容和本质特征,找出儒家传统文化对他们的成长有什么样的影响。

坚持客观规律性原则,注重梳理演变脉络,科学总结规律特点,不但能够使我们更清楚地认识儒商及儒商精神的本源、发展规律和特点,比较全面系统地了解 and 掌握其发展脉络,而且有助于从前人那里获得已有的有益经验,在批判借鉴传统儒商精神的基础上,探讨塑造现代儒商及儒商精神的具体对策,提出适应不同时代特征和环境的商业经济管理理论,从而建立起相对完整的现代儒商精神体系,为企业经营管理实践提供历史借鉴。

二、研究儒商及儒商精神的基本方法

1. 跨学科研究法

跨学科研究法是运用多学科的理论、方法和成果,从整体上对某一课题进行综合研究的一种方法,也称“交叉研究法”。儒商及儒商精神的内容具有交叉性、边缘性的特点,涉及诸多学科,可认为主要是历史学、经济学和管理学的交叉领域,同时与其他学科如政治学、社会学、文化学、伦理学和哲学等亦密切相关。有鉴于此,我们在具体的研究过程中,应当借鉴、运用来自于各学科的知识,特别是历史学、经济学与管理学的相关知识、理论与方法,力求运用多学科交叉的理论观点和研究方法。

具体说来,我们既要多方收集史料文献,同时又要防止对于史料的简单堆积,运用经济学、管理学的基本理论与方法对史料进行分析,并参考社会学、哲学等学科的基本原理和研究方法,为儒商及儒商精神的提炼打下方法论基础,对儒商及儒商精神的形成、理论实质、优点和不足等进行详细的探讨和解说,使得儒商及儒商精神的提炼更具科学性,以综合性、创新性思维构建起相对科学的儒商精神体系,使我们不仅理解其曾经是什么、现在是什么,而且理解它会以什么样的方式发展。

然而,许多人在研究儒商及儒商精神的过程中,理论知识储备不够全面,要么缺乏经济学或管理学方面的理论知识,要么对中国传统文化知之甚少,且使用的方法过于单一,因而对儒商及儒商精神的研究难以深入下去。这就要求我们必须弥补自己理论知识的不足,尽可能地全面了解相关学科,首先必须具备一定的历史文化知识,了解现代西方经济学、政治经济学、商业经济学、管理学和哲学等学科,具备一定的相关学科的理论知识和方法论基础。

2. 比较研究法

比较研究法是一种逻辑思维方法,也是一种为多数学者所普遍认可而广泛使用的有效法。所谓比较法,简言之,即对不同事物或同一事物在不同阶段的情况进行对比分析,从中找出它们之间的相似性与差异性,更为清楚地发现事物本质特征和独特规律。我们运用比较法研究儒商及儒商精神,首先是比较不同时期的儒商及儒商精神,其次更为主要的是,从世界商业文化的宏观视角,将儒商及儒商精神和西方商人及其精神进行比较,特别是将儒商所提倡的经营管理理念与西方商业经营管理理念做出

对比。

通过这些纵向与横向的比较分析,一方面能够鲜明地凸现其自身发展演变的阶段性特征,对儒商精神的基本内容及特征进行具体的说明,找出儒商精神的继承、借鉴和创新,以及其对于后代的思想发展所起到的各种作用,准确地把握其在历史上的地位和影响;另一方面可以较为清楚地显示由于社会历史环境和文化传统的不同所造成的差异,总结出其共同点与不同点,揭示其相互之间的联系与影响,找到各自的特点与优势,更好地把握其理论特点、实质和自身独有的规律,揭示其优越性和不足之处,从而进一步深化我们对儒商和儒商精神的理解,揭示其所具有的现实指导意义和借鉴价值,进而积极地吸取儒商及其精神的合理因素,塑造适应现代市场经济的商业文化。

3. 历史与逻辑相统一研究法

历史分析方法,就是将研究对象放到一定的历史范围和背景下进行考察,“在特定的具体情况下,在规定的具体环境中,去估计历史过程的客观内容”,从其产生、出现和赖以发展的具体历史条件出发,探讨其产生的根源、发展变化的过程及其原因,力求对其作出符合客观历史事实的结论。逻辑分析方法主要是撇开历史过程中所包含的个别的、偶然的因素,将丰富的资料经过一定的思维过程,实行去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里,通过分析与综合、抽象与概括、归纳与演绎,揭示历史过程中最深刻、最本质的规律性东西,形成概念和理论系统的方法。历史和逻辑相统一,即用逻辑解释历史,用历史证明逻辑,通过广泛地收集、整理有关文献资料,全面地分析研究对象的形成和发展,并运用史料进行逻辑分析,做到言之有据,揭示研究对象的本质和运动规律。

儒商及儒商精神的出现和形成取决于当时所存在的社会条件,并不可避免地带有时代特征。如果不系统地考察历史时代背景,而只是单纯地研究儒商及儒商精神,那么就难以全面地认识和准确地提炼出儒商及儒商精神的积极因素,古为今用就是一句空话。另外,儒商及儒商精神是有规律可探寻的,每个时期的发展不是孤立的、割裂的,而表现为继承和发展的关系,只有通过对其形成、成熟和发展等各阶段进行理论上的分析,才能准确地把握儒商及儒商精神发展的内在规律性。由此,我们对其进行研

究时,不能孤立地、抽象地去考察,而应当实行历史与逻辑相统一的方法,既要考察其发展的历史顺序,又要考虑其逻辑发展,这样才能科学地阐明儒商及儒商精神发展的内在逻辑和规律性。

具体说来,我们应当遵守史学研究的规范,从历史发展的视角,注重在特定的历史环境下进行分析和考察,在动态过程中研究儒商及儒商精神形成的历史背景和渊源,探寻其发展演变的历程和成因,同时经过抽象到概括,归纳与演绎,对史料进行理论化、框架性评价和分析,从历史因果联系中抽象出儒商及儒商精神发展的内在规律和特点,揭示其发展、变化的内在逻辑关系。

4. 实证研究法

由于儒商及儒商精神问题的复杂多样性,在空间上涵盖广泛,时间上延续不同历史时期,其他社会因素差异较大,变化明显,我们难以对其个别表现进行全面考察。有鉴于此,为了准确地抓住儒商及儒商精神的本质,探求其一般共性,我们在研究儒商及儒商精神时,应该适当地采用实证方法。

这就要求我们在具体的阐述和考察过程中,先舍弃个别的特殊表现和具体的复杂形态,而根据现实的具体情况和经验来分析,以典型的儒商和儒商精神作为依据,以其抽象出来的共性为指导来进行探讨,尽可能地引用较多的史实和资料,以例证和事实作为参照系来解释现实对象、经验及其关系,把儒商及儒商精神置于社会实践这一环节中去考察,与社会历史实际联系起来,从中发现其与历史发展的趋向是相应的还是相反的,是起了积极作用还是消极作用。这样才不至于陷于空谈,从而对其价值作出客观的评价,并为现代中国市场经济理性的建构提供有益的启示,力促市场经济健康迅速发展。

5. 文献分析研究法

所谓文献分析法,是一种通过收集、分析和考察历史文献资料来探讨和分析各种社会行为、社会关系及其他社会现象,透视社会发展的规律性的研究方法。在回到过往历史的真实情景的过程中,文献是真正值得依靠的资料。文献涉及两个方面:一是原著,二是相关论文、著作。研究的儒商及儒商精神,无法通过一手调研来获取实际数据和资料,因此通过全面地收集、整理、分析文献来获取资料则更是十分必要的方法。只有通过重要的历史文献的发掘、整理和分析,才能得到有价值的研究资料。

因此,我们在研究过程中,应当对各种重要的相关文献资料进行全面的检索和搜集,并尽可能地参阅较为权威的版本,对占有的这些资料进行仔细研读和深入思考,对涉及的史料加以对照与验证,对文献中的不同观点进行细致地梳理并加以综合分析,从更全面、更客观的角度进行发掘,力求形成较为清晰、深刻与全面的认识,以便对儒商及儒商精神有一个较为准确的把握和理解,为现代商业经营管理的进一步推进提供一些历史经验和启示。

6. 静态分析与动态分析相结合研究法

静态分析就是将研究对象各个阶段的内容揭示出来,对其在每一阶段的发展状况分别作出评判。动态分析则是把研究对象放在整个社会政治、经济和文化结构变迁之中,突出其在不同发展阶段的变化和差异。动态和静态分析有机地结合起来,有利于更为鲜明地凸显儒商及儒商精神发展变化的脉络,将能够更好地把握其发展演变的规律,从而对于儒商及儒商精神作出准确的评判。

我们在研究儒商及儒商精神过程中,应当以时间为纵,以专题为横,对于每一个专题,都按照时间先后顺序如实地反映各个时期的儒商及儒商精神,从而把静态描述与动态考察结合起来,既注意深入地分析其每一个历史时期和发展阶段的具体情况,又要力求以动态的视角审视其不同历史时期和发展阶段的变化,深入分析其整个思想主张的内涵及其演变的趋势和原因,形成对这一特定研究对象的整体性认识,使所述各个阶段的思想成为一个相互衔接、具有内在逻辑联系的有机整体。这样既可以

保持儒商及儒商精神的原貌,又能反映其发展的基本脉络、主要特征和内容,不至于产生杂乱无序的感觉。

此外,我们在研究过程中,还应当注意采用定性分析研究法,将儒商及儒商精神与现代经济学、管理学的某些理论进行联系,坚持以现代经济学、管理学的一般理论为标准对获得的材料进行思维加工,从内在规定性方面对儒商及儒商精神进行定性分析,从而揭示其本质和内在规律,挖掘其对现代商业经营管理具有实践指导意义的有用因素。

上述研究儒商及儒商精神的基本原则和方法并非油水分离的,而是相互联系、优劣互补的。我们应当注意科学地选择和运用这些基本原则和方法,将其有机地组合在一起,唯有如此,才有可能进一步推动和深化对儒商及儒商精神的研究,对其有一个准确的认识和把握,从而吸取其合理有效的成分,实现儒商精神的古为今用,塑造新一代具有高尚伦理道德素质的儒商型企业家,更好地规范市场经济秩序,最终推动市场经济持续快速健康发展。

参考文献:

- [1] 朱义禄. 儒商精神与市场经济的本土化[J]. 船山学刊, 2000(2): 23-26.
- [2] 李承宗. “儒商精神”及其现代意义[J]. 黔东南民族师范高等专科学校学报, 2002(10): 7-9.
- [3] 潘亚敏. 儒商研究应以人本为中心[J]. 河南商业高等专科学校学报, 2002(3): 21.

(责任编辑: 张明海)