

国际视野与本土智慧： 儒商教育取向下的 高等财经教育改革

徐全忠

(内蒙古财经学院 MBA 学院,内蒙古 呼和浩特 010051)

[摘要]进入 21 世纪的高等教育面临太多的变革与不确定性,经济全球化,教育大众化,文化多元等一系列问题需要面对。高等财经教育需要深入思考并付诸改革,然而具有一般意义的大学精神和价值的坚守与适应国家社会需要等功利取向的改革,只能平衡却不能取舍。新儒商的教育目标为高等财经教育提供了一条整合多元价值需求与中西文化的改革路径。

[关键词]全球化;新儒商;平衡;职业人格

[中图分类号]G649.21

[文献标识码]A

[文章编号]1672-5344(2011)06-0009-04

21 世纪,世界政治、经济、文化等各个领域发生着深刻的变革与调整,经济格局重新分野,全球化浪潮席卷世界,文化与价值多元影响着每一个人的生活与心灵。我国的经济、社会、文化、教育以及科技等各个方面也发生着日新月异的变化,今年我国将成为世界第二大经济体,而金融危机下的我国更是面临结构调整与经济发展的战略性重任。与此同时,高等教育本身,也发生着深刻的变化,精英教育转变为大众教育,受教育者的身心与往不同,教育价值面临重新审视与多元选择。可以说,高等教育正经历着前所未有的变革与挑战,所有的改变都对高等教育发生着作用,促使高等教育以变革应对变革。

一、挑战与机遇:21 世纪的高等财经教育

在高等财经教育所有的挑战中“全球化”问题首当其冲。这其中人们谈论最多的是经济全球化,对于经济全球化的利与弊学者们众说纷纭。现实是,无论利还是弊,经济全球化以及其他方面的全球化对于我们的经营管理、文化教育等各个领域都产生了客观的、深刻的影响。相对于经济全球化,文化

的全球化趋势则有过之而无不及,文化全球化使不同的文化在不同的地域展示与传播,导致的问题是“发达资本主义国家和发展中国家的二元对立,发达资本主义国家的文化霸权冲击着发展中国家民族文化的同一性、民族文化身份认同”,甚至“会越来越趋同,走向一体化,民族文化的成分将逐渐被削弱,以致趋于瓦解”。^[1]全球化的趋势还表现在信息技术、金融资本、劳动力流动等多个领域。在教育层面上说,经济、信息技术、金融资本等的全球化更多的作用于教学内容,而文化的全球化则对我们的教育体系、国民价值观以及生存状态发生了冲击。

自 1999 年我国政府开始扩招以实现高等教育大众化的目标以来,我国高等学校的招生规模与在校规模连续几年保持快速增长趋势,并于 2002 年实现毛入学率 15.3,进入大众化教育时期。高等教育大众化是适应我国经济社会快速发展需要的,但大众化不是目标,高等教育必须提供与大众化匹配的价值,从更广阔的层面服务经济社会进步,从更大的范围满足民众接受高等教育的需要,满足群众多

[收稿日期]2011-11-03

[作者简介]徐全忠(1973-),男(蒙古族),内蒙古赤峰人,内蒙古财经学院 MBA 学院副院长,副教授,武汉理工大学产业经济学在读博士,从事组织管理与公共管理研究。

元的高等教育需求,使更多个体获得个性化发展。“高等教育大众化的基本主旨是给个性平等发展的机会。与精英教育维护特殊利益的旨趣相对,大众高等教育价值观的核心是普遍性尊重个性,并把个性的充分实现作为高等教育体系的内在追求。”^[2]跨越式的实现大众化教育,虽然实现了发展目标,但却带来了教育教学资源的紧张与短缺,学生的整体素质下降也是不争的事实。提供有价值的大众化教育是高校无法回避的社会责任。

马克思主义认为,历史是在矛盾与斗争中前进的,社会也是在矛盾中发展,矛盾与问题的存在是人类进步与社会发展的最根本的驱动力。我们的高等教育面对着诸多问题与矛盾,而每一个问题的解决与矛盾的化解都会推动高等教育的发展。这也正是我们把很多问题既看作是挑战,也是机遇的原因。

目前我国的高等财经教育正处于历史上难得发展机遇期,经济、文化、信息技术等全球化趋势为我们提供了广阔的研究空间,网络技术的发展更是为我们提供了海量的信息与资源共享的平台。另外一方面,高等教育的国际化趋势导致大量的留学生在不同的国家间流动,虽然发达国家与发展中国家在吸引留学生上不平衡,但生源的本土化壁垒被打破,使教育对象更多元化,近距离的文化交流与欣赏也得以实现。

更为主要的是,我国的经济正在经历快速的发展,可以说正处在一个黄金发展时期,经济发展需要大量的财经人才,这为财经教育提供了发展空间也为财经人才提供了舞台。当然,经济发展不可能一帆风顺,金融危机后,我国面临一系列的困难。首先是经济结构调整的压力,这是今后相当长时间经济发展的主线,要通过经济结构的调整,使我国经济发展上一个新的水平,而不仅是GDP总量的低水平的扩张。其他如加快城市化进程、深入落实西部大开发、实现社会利益分配的基本公平、推进与落实可持续发展政策等。快速的经济发展与复杂的社会问题,使财经教育在痛苦中深入思考,为财经人才培养的规格取向提供了多元选择,为财经教育注入了新鲜的内容,为财经研究拓展了广阔的空间。

二、坚守与改革:高等财经教育的平衡选择

2007年,哈佛大学校长德鲁·福斯特在就职演讲上说,一所大学的精神所在,是它要特别对历史和未来负责——而不单单或者仅仅是对现在负责。对历史和未来负责是对大学至高无上的要求,他要求

大学有自己的核心价值系统并持之以恒。在中国古代的《礼记·大学》中则开宗明义,“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。厦门大学邵大光教授认为,“大学是人生的平台,大学是汇聚理想、产生理想、实现理想的家园。”^[3]这些都说明大学具有超乎现实的追求,有不受利益约束的执著,威武不能屈,富贵不能淫。这些追求与执著是大学不同于企业等其他社会组织的标志,是大学存在的本体价值。无论怎样变革,具有一般意义的大学精神与理念不应该也不能丢弃,那是大学的生命。

大学教育是开放的系统,可以纳百家之长,也可洋为中用。但大学教育必须有坚守,坚守自己的核心价值与文化传统,坚守自己的国家责任与社会良知。如清华大学校训“自强不息,厚德载物”,它精辟地概括了中国文化对人与自然、人与社会、人与人的关系的深刻认识与辩证的处理方法,是中华民族的民族精神与民族性格的重要表征。高等教育是根植于特有的文化土壤的,离开了具体的文化土壤与营养就会向庄稼一样无法生长甚至枯萎。在财经教育方面,我国虽然有悠久的历史,有薪火相传的经营智慧,但却没有系统的理论,没有科学的教育体系。坚守并发扬自己的文化,构建适合国情的教育体系,是每一个教育工作者不可推卸的历史责任。

高等教育服务国家和社会的功能与促进个体发展的功能虽然有时难以平衡,但高等教育必须为国家发展提供支持与动力,这也是国家发展高等教育的前提。高等财经教育的功利主义倾向更加明显,高等财经教育要为经济发展提供人才与智力,要解决现实中的经济管理问题,甚至要围绕市场需求设置学科专业、开设课程、设计培养流程。高等财经教育的特色就在于与经济社会发展紧密结合,就在于其积极入世的教学与研究,经世济民的财经特色必须保持。

当今世界正经历着前所未有的变化,大学在固守精神家园的同时,也必须面对变革,并以变革来应对变革,以多元的设计应对多元的需求。承担着经世济民教育重任的高等财经教育,处于变革的风口浪尖,无论培养目标的定位,还是培养模式的选择,以及课程等教育内容的确立,都需要重新思考与设计。

首先是我们的教育观念要改变。邓小平同志早在1983年就提出“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,可以说提出了教育要有国际视野。现代高

等教育是开放的教育,经济全球化更加要求受教育不能故步自封,不能关起门搞教学、搞研究。“风声雨声读书声声入耳,家事国事天下事事事关心”,古人尚且如此,今人则更应该放眼世界。

其次是人才培养模式需要改变。要改变过去单一的过分强化专业教育的专才型模式,构建学习型、创新型人才培养模式。在新的模式里,突出学习能力、学习习惯、创新能力的培养和学生个性发展,要爱护和培养学生的的好奇心、求知欲,帮助学生自主学习,独立思考,保护学生的探索精神,创新思维,营造崇尚真知,追求真理的氛围,为学生的禀赋和潜能的充分开发创造一种宽松的环境。

再次是课程体系的更新与变革。课程体系是高校人才培养的主要载体,也是学生获取知识与智慧的重要渠道。虽然高校的课程在不断的改革,但依然存在几个方面的问题:^[4]课程内容统一化、模式化,缺乏弹性;课程结构专业化,缺乏整体性;课程实施以书本知识为本位,缺乏质疑。另外最主要的一个问题是,我们的财经类课程体系基本上是从欧美舶来的,是建立在欧美文化背景与社会制度下的课程体系,课程内容的中国化问题非常突出,需要构建具有本土特色的课程内容并形成体系。

坚守与改革的平衡是高等教育必须面对的痛苦工作,对于高等教育来讲,其坚守与改革不是鱼与熊掌,可以取舍。坚守的是大学存在的本体价值,是大学存在的精神家园,而改革的则更多是大学的社会功能,是大学存在的经济基础与社会需要。在这二者之间没有选择与放弃的问题,只有采取更好的方式使之平衡,在平衡中发展,在发展中寻求平衡。

三、基于新儒商教育取向的财经教育改革

教育是根植于既有的文化土壤与社会心理的,受到一个国家的历史传统、文明进步、政治体制、经济发展等多重因素的影响和制约。高等教育,尤其是财经教育,需要在促进个体发展与推动社会发展的双重功能定位上彼此兼顾,需要把全球化变革带来的利与弊的复杂影响与本土经济、文化与心理有机融合。儒商的教育目标或许为高等财经教育的变革提供一种新的价值取向,探索一条新的文化整合路径。

儒者从商古已有之,即是“商”的职业和“儒”的伦理品德以及功业拓展相结合,但没有形成固定的概念。发展到现在,儒商更多体现的是一种商业精神与伦理,与从商者是一种特殊的文化品格。改

革开放以后,诸如王选、柳传志、张瑞敏等一批知名企业家的,这些著名的企业家“不但从中国传统文化特别是儒家文化中吸取了许多人生智慧和管理之道,在国际市场竞争中,取得了举世瞩目的成就,而且在他们的个人气质、人格魅力和思维方式上都程度不同地带有儒家思想的印记。人们将他们经商的秘诀归功于中国传统文化,特别是儒家文化,将他们誉为儒商”,^[5]他们也自诩是儒商,儒商的概念确定下来,儒商群体由此诞生。他们是秉承了中国传统人文美德,融会西方优秀文化成果,具有现代化管理意识的商人。进一步说,儒商就是志存高远,讲诚信,重道义,义利结合,注重休闲养生之道,勇于竞争和善于竞争,具有全球化视野和创新精神,是把中国国学智慧和西方现代管理融会贯通,追求和谐发展的新一代儒商企业家。在儒商身上,实现了国际因素与本土文化的有机结合。

高等财经教育是培养经营管理人才的,培养的人才符合社会发展的需要,又促进经济发展。然而,目前我们的财经教育,无论是教育者还是受教育者,太注重传授具体的技术与工具,缺乏对学生的品格塑造与伦理培养,即“重术”而不“重道”。“重术”不“重道”的结果是培养了很多缺乏社会责任的企业家,为追逐经济利润而不惜损害公众利益。这样的企业于国于民无利,其自身也难以发展壮大。因此,儒商教育的培养目标是既有较高文化素养,又是有较强烈的人文关怀意识的企业家,视野开阔,诚信为本,义利兼顾,有君子之风。商业自古以来就不是封闭的,儒商则要求学生有国际的视野,了解世界的变化与趋势,了解国际礼仪与惯例,能够站在全球或更广阔的角度上观察经济运行。我国30年改革开放的成果证明,必须放眼世界才能引领世界,中华民族才能屹立于世界民族之林。

鉴于如上的培养目标,在课程设计上要更新课程内容与知识体系。现在普遍使用的教材与课程内容是按照欧美的学科与课程体系编辑的,具体到课程教学上,讲述的多是西方的理论与技术,中国本土的理论少之又少,仅在部分章节蜻蜓点水式的介绍一点思想。诚然,一个学科或一门课程有自己严谨的体系,但也并非一成不变,拉瑞·尼尔森在论述美国高等教育面临的挑战时就谈到了我们该教什么的问题,提出了创新:“对于新的专业——可能是跨学科的,甚至是非科学的,既没有证据能证明这个专业会成功,也没有可以借鉴的类似学科,但这就是创新

的本质”。^[6]创新课程内容不必拘执,新的课程内容应该更多加入中国传统文化的元素,着重介绍中国古代以及当代的经营管理思想与智慧,介绍卓有成效的经营管理者及其经营管理实践。西方的管理理论与经济理论,也要与中国的实际相结合,要有中国化的分析。记住,我们不是为欧美培养人才,我们的教育对象也不是欧美的青年,我们的教育对象是在中国这片土地上成长起来的长期受中国传统文化的浸染的中国人。学生毕业后,多数要在中国的土地上从事工作,开展创业。因为中国走的是具有中国特色的道路,有自己的国情,有独特的经济结构与运行机制,有自己的文化传统,有根深蒂固的民族心理与社会心理。中国的问题,要用中国式的思维与智慧来解决。

在培养模式上,要改变过去重知识传授轻社会实践的做法,要让学生走出课堂了解社会。了解鲜活的社会经济与变化,了解充满生机与挑战的企业经营管理实际,增强学生的感性认识。经营管理是实践性强的工作,教育教学离不开实践。注重社会实践的教学模式,有利于培养学生的能力,尤其是解决实际问题的能力和创新的能力。斯腾伯格在《超越IQ——人类智力的三元理论》一书中提出了实践智力的概念,并指出“职业成功的主要因素是个体具备行内、行外的知识并对之有相当的了解,这些行内、行外知识的学习和掌握往往是在工作中逐渐进行的,而非来自于学业上或其他工作中的事先准备”,^[7]他把这种知识称为“内隐知识”,“内隐知识”来源于实践并应用于实践。经营管理很多时候就需要这种实践知识与实践能力。

在教育过程上,要注重儒商人格的塑造与养成。儒商人格是一种职业人格,也可以说是具有中国特

色的企业家人格。职业人格是指人作为职业的权利和义务的主体所应具备的基本人品和心理面貌,它是一定社会的政治制度、物质经济关系、道德文化、价值取向、精神素养、理想情操、行为方式的综合体。它既是人的基本素质之一,又是人的职业素质的核心部分。儒商人格,是儒与商的完美结合,既有企业家的创新精神、合作意识、学习习惯与顽强执著,又有儒家的诚信敦厚、宽恕谦和与慎独自律。人格的养成是长期的,在日常教育活动中要培养学生的社会责任感和人文关怀意识,激发学生追求科学、追求真理的热情,培养学生严谨求真、勤奋踏实的学术态度和坚忍不拔的毅力,鼓励其探索,宽容其失败。儒商人格是儒学思想与现代商业精神的核心,在实践中不断完善与升华,在实践中彰显其魅力与价值。

[参考文献]

- [1] 冯建军.文化全球化与道德教育[J].高等教育研究,2007,(5):11.
- [2] 罗锦银.高等教育大众化的思考[J].理论月刊,2006,(11):97.
- [3] 邬大光.大学理想和理念漫谈[J].高等教育研究,2006,(12):1.
- [4] 魏小琳.后现代视野中的高校课程体系建设[J].高等教育研究,2007,(7):91.
- [5] 李宏亮.儒商和新儒商[J].江苏商论,2005,(11):9.
- [6] [美]拉瑞·尼尔森,著,金建生,王嘉毅,译.当前美国高等教育面临的挑战[J].高等教育研究,2008,(2):13.
- [7] [美]R·J·斯腾伯格,著,俞晓琳,吴国宏,译.超越IQ——人类智力的三元理论[M].上海:华东师范大学出版社,2004:262.

[责任编辑:姚志峰]

International view and Native Intelligence——Intellectual Business Education - Orientated Higher Financial and Economic Education Reform

Xu Quanzhong

(Inner Mongolia University of Finance and Economics, Huhhot, Inner Mongolia, 010051)

Abstract: Higher education is facing too much changes and uncertainties such as economic globalization, mass education and cultural diversity etc in the 21st century. Therefore, higher financial and economic education needs deep thinking and reform. However, the interest orientation reform such as general university spirit, sticking to value and adapting to the country and the society's need etc can only balance not accept or reject. The education aim of new intellectual business is to provide a reform approach to integrate diversified value demands and Chinese - western culture.

Key words: globalization; new intellectual business; balance; occupational personality